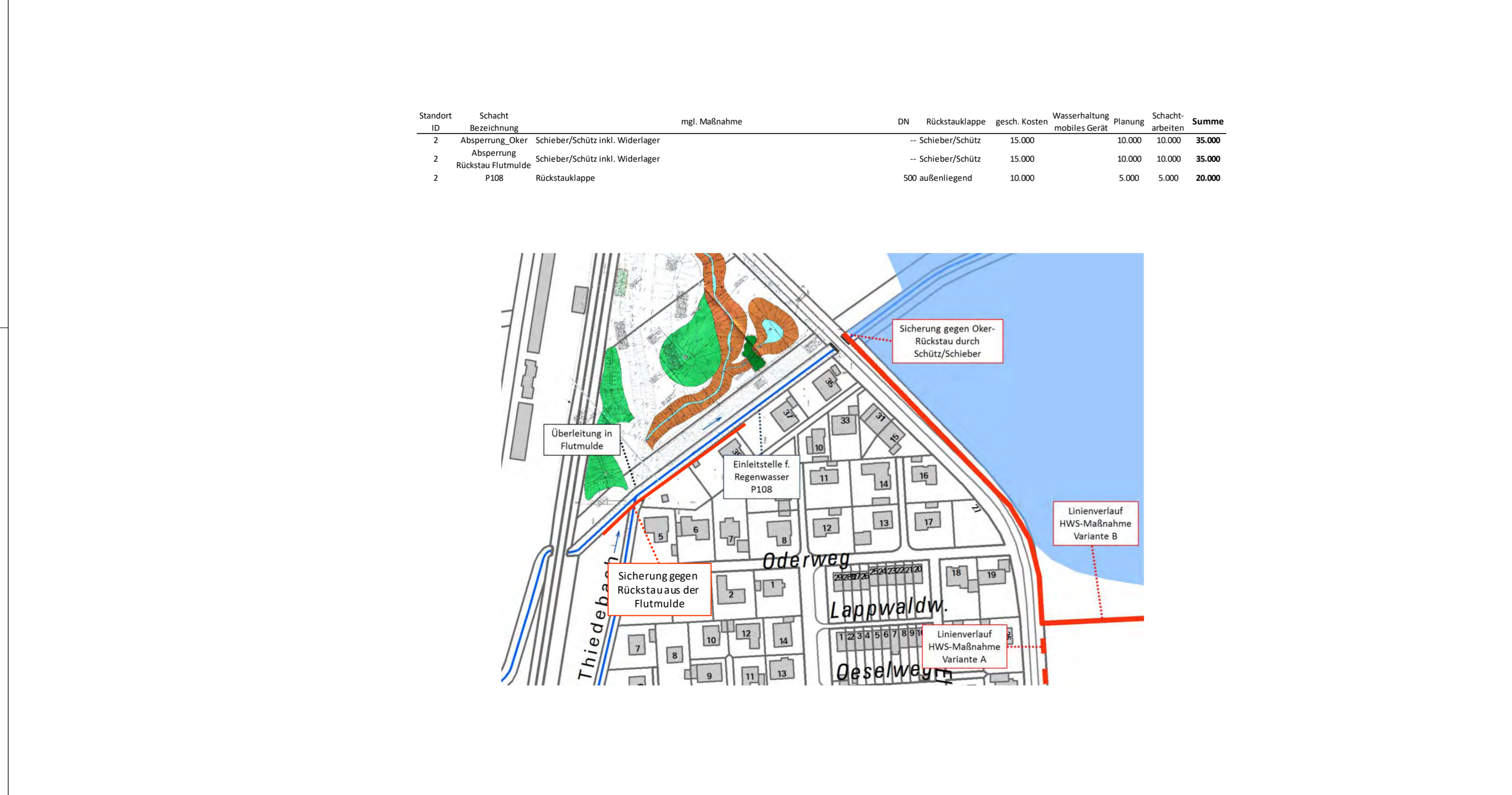


Abschnitt		Startpunkt	Endpunkt	Mögliche Ausführung	EP	Gesamtkosten
1	Sohle	74.3	73.3	* Verwaltung	340	44 200
	OK Verwallung	74.3	74.3			
	Durchschnittliche Höhe der Maßnahme	0.5	m			
Länge		130	m	bis zum Bach		
2	Sohle	73.3	73.38	* Verwaltung	400	142 400
	OK Verwallung	74.3	74.3			
	Durchschnittliche Höhe der Maßnahme	0.96	m			
Länge		356	m	bis Gewässerquerung		
2 Nord	Sohle	73.38	73.15	* Verwaltung	400	142 400
	OK Verwallung	74.3	74.3			
	Durchschnittliche Höhe der Maßnahme	1.035	m			
Länge		356	m			
3	Sohle	73.15	73.8	* Verwaltung	360	74 880
	OK Verwallung	74.3	74.3			
	Durchschnittliche Höhe der Maßnahme	0.825	m			
Länge		208	m	Zufahrt bis Abschnitt 3		
4	Sohle	73.8	74.3	* Verwaltung	340	71 400
	OK Verwallung	74.3	74.3			
	Durchschnittliche Höhe der Maßnahme	0.25	m			
Länge		210	m	bis zum Bach		
Zufahrt Breite		5.00	m	Aufhöhung entsprechend Verwaltung	660	3 300
5	Sohle	73.39	74.3	* Verwaltung	340	64 600
	OK Verwallung	74.3	74.3			
	Durchschnittliche Höhe der Maßnahme	0.45	m			
Länge		190	m	bis zum Bach		
Gewässer Breite		15.00	m	Querung Neuer Thiedebach / Mauer inkl. RS-Klappen	660	9 900
Gesamtlänge der Maßnahme		#BEZUG!	m	Gesamtkosten der Variante:		553 080

Bewertungsmatrix zur erweiterten Maßnahmenbewertung

Schutzgut	Merkmal	Biläuterung	Bewertung der Maßnahme	Wert	HQ <sub>auflig</sub>		HQ <sub>100</sub>		HQ <sub>1000</sub>		
					Auswahl (x)	Zw.-Wert	Bewertung	Auswahl (x)	Zw.-Wert	Bewertung	Auswahl (x)
Menschliche Gesundheit	Gefährdungsintensität	Hoch: Menschen auch innerhalb von Gebäuden stark gefährdet, erhebliche Schäden an Gebäuden, plötzliche Gebäuderückbildung	Schutz vor hohen Intensitäten	1.50							
		Mittel: Menschen außerhalb von Gebäuden stark, innerhalb von Gebäuden kaum gefährdet, Sachschäden an Gebäuden	Schutz vor mittleren Intensitäten	1.25		1		1		1	
		Gering: Menschen außerhalb von Gebäuden kaum gefährdet, Sachschäden an Gebäuden (v.a. Kellerräume)	Schutz vor geringen Intensitäten	1.00	x		1	x		1	x
		Gering und isolierte räumliche Lage (Erzbebetreffende)	Schutz vor geringen Intensitäten und Erzbebetreffende	0.75							
Umwelt	Gefahrenquellen	NVU / IED-Anlagen, wassergefährdende Stoffe	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25							
			nicht vorhanden / neutral	1.00	x	1		x	1		x
			eher negative Auswirkungen	0.75							
Natur	Natur	FFH-Gebiete, Vogelschutzgebiete, NSG, LSG, Naturdenkmäler	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25							
			nicht vorhanden / neutral	1.00	x	1		x	1		x
			eher negative Auswirkungen	0.75							
Wasser	Wasser	Grundwasserschutzgebiete, Badegewässer, Zustand (Fließgewässer (WRRL))	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25							
			nicht vorhanden / neutral	1.00	x	1	1	x	1	1	x
			eher negative Auswirkungen	0.75							
Wald	Wald	Waldesschutzgebiete, Badegewässer (WRRL)	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25							
			nicht vorhanden / neutral	1.00	x	0.75		x	0.75		0.75
			eher negative Auswirkungen	0.75	x			x			x
Vorranggebiete	Vorranggebiete	Freizeitanlagen, Natura 2000 (sofern nicht bereits bei Naturschutz behandelt), Regional bedeutsame Kulturlandschaften	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25	x			x			x
			nicht vorhanden / neutral	1.00		1.25		1.25			1.25
			eher negative Auswirkungen	0.75							
Kultur	Kultur	Freizeitanlagen, Natura 2000 (sofern nicht bereits bei Naturschutz behandelt), Regional bedeutsame Kulturlandschaften	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25							
			nicht vorhanden / neutral	1.00	x	1	1	x	1	1	x
			eher negative Auswirkungen	0.75							
Wirtschaftliche Tätigkeit	Wirtschaftliche Tätigkeit	Indirekte, tangibile Primärschäden	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25							
			nicht vorhanden / neutral	1.00	x	1		x	1		x
			eher negative Auswirkungen	0.75							
sonstige Konfliktpotenziale	sonstige Konfliktpotenziale	Vorranggebiete Regionalplanung	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25							
			nicht vorhanden / neutral	1.00	x	1		x	1		x
			eher negative Auswirkungen	0.75							
Eigentumsverhältnisse	Eigentumsverhältnisse	Volständig öffentlicher Besitz	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25	x	0.75		x	0.75		x
			nicht vorhanden / neutral	1.00	x			x			x
			eher negative Auswirkungen	0.75							
Konkurrierende Planungen	Konkurrierende Planungen	Existieren, Konfliktpotential unklar	besonders positive Auswirkungen	1.50							
			eher positive Auswirkungen	1.25	x	1		x	1		x
			nicht vorhanden / neutral	1.00		1.25		1.25			1.25
			eher negative Auswirkungen	0.75							

Kanalierungsaspekte – betroffene Regenwasserkanalisation und entsprechende Schutzmaßnahmen



Das Nutzen-Kosten-Verhältnis wird grundsätzlich mit **Netto-Beträgen** ermittelt. Die unten aufgeführten Schadenswerte und Kosten sind **Netto-Werte**.

Ereignis	Schadensintensität	HQ <sub>100</sub>		HQ <sub>1000</sub>		HQ <sub>10000</sub>	
		mittl. Schaden [€]	Jährlichkeit	mittl. Schaden [€]	Jährlichkeit	mittl. Schaden [€]	Jährlichkeit
erregnis. Schaden S <sub>1</sub>	[K]	0	0	0	0	4 000	995 000
mittl. Schaden [S] = 0.5 * S <sub>1</sub> * P <sub>1</sub>	[K]	0	0	2 000	100	499 500	200
Jährlichkeit	[K]	0.100	0.050	0.050	0.010	0.005	0.005
mittl. Wahrsch. [P] = 1 - P <sub>1</sub> - P <sub>2</sub>	[K]	0.050	0.040	0.040	0.005	0.005	0.005
mittl. Ereignisbes. SEW	[K]	0	80	80	2 498		
Jährliche Schadenerwartung IST	[K]					2 578	0
erregnis. Schaden S <sub>2</sub>	[K]	0	0	0	0	0	0
mittl. Schaden [S] = 0.5 * S <sub>2</sub> * P <sub>2</sub>	[K]	0	0	0	100	0	200
Jährlichkeit	[K]	0.100	0.050	0.050	0.010	0.005	0.005
mittl. Wahrsch. [P] = 1 - P <sub>1</sub> - P <sub>2</sub>	[K]	0.050	0.040	0.040	0.005	0.005	0.005
mittl. Ereignisbes. SEW	[K]	0	0	0	0	0	0
Jährliche Schadenerwartung PLAN	[K]					0	0

Jährlich erwartete Schadensminderung [K] = 2 578

Nutzen-Kosten-Verhältnis = 0.11

