

<b>Feuerwehr Braunschweig Ortsfeuerwehr Rühme</b>	<b>Fragen zum Gutachten zum Feuerwehrbedarfsplan</b>	Dok. Nr.:	OF14-OrtsBM-17-001
		Version:	1.0
		Datum:	03.02.2017
		Seite:	1 / 3

### Titel

## **Fragen zum Gutachten zum Feuerwehrbedarfsplan**

### Versionen

Version	Datum, Autor	Kapitel	Änderungen
1.0	08.02.2017, HBM	alle	Initiale Ausgabe

## **1 BEFUNDE**

### **1.1 Anmerkungen Ortsfeuerwehr Rühme**

7.8.4 (Einstufung Grundausstattung: Rühme) Sämtliche Gefahrenschwerpunkte im Ausrückebereich werden außer Acht gelassen. Die komplette Hansestr. wird der OF Veltenhof zugerechnet, und nicht wie bisher zwischen den OF Veltenhof und Rühme aufgeteilt. Das Gewerbegebiet Schmalbachstr. wird gar nicht behandelt. Die Bebauung mit Reihenhäusern und mit Gebäuden der Klasse 4/5 in der Mark-Twain-Str. werden nicht behandelt. Im Vergleich mit den Stadtteilen Rautheim und Querum führt eine sehr ähnliche Gebäudestruktur zu einer völlig anderen Einstufung des Risikos und damit der zukünftigen Fahrzeugausstattung. Auch die mehr als zehntausend Menschen, die in Rühme arbeiten, werden nicht berücksichtigt.

In Abb. 4.8 lässt sich klar erkennen, dass die Objekte in der Hansestr. östl. der Ernst-Böhme-Str. nur durch die FF erreichbar ist. Dieser Bereich trägt eine hohe Risikoklasse (siehe Abb 4.4, S. 149). Eine Verbesserung des Schutzziels 1 bei BMA-Einsätzen (FF wird nicht mitalarmiert) kann ich auch bei Errichtung einer Staffelwache im Norden nicht nachvollziehen. Wenn hier die sechs Funktionen der Nord-Staffel ausreichen, warum soll das nicht für das gesamte Stadtgebiet gelten?

### **1.2 Allgemeine Anmerkungen und inhaltliche Fehler / Widersprüche**

Allgemein: Was ist mit der diskutierten Methode des Voralarms für OF? Da ließen sich sicherlich auch ein paar Sekunden und damit ein paar Prozentpunkte zur Verbesserung der Schutzziele.

3. Abb. 3.1 Die Beschriftung für Melverode fehlt.

3.2 Warum ist die Anzahl der C1-Führerscheine nicht erfasst?

3.2.31/32 (ABC-Zug/ELW2) Wo ist die Qualifikationsmatrix?

3.3.31 (Sonstige Zeiten, Schutzziel 1, S.116), vier OF nur Staffel, nicht zwei + 1 OF nur Trupp, 1 OF gar nicht.

<b>Feuerwehr Braunschweig Ortsfeuerwehr Rühme</b>	<b>Fragen zum Gutachten zum Feuerwehrbedarfsplan</b>	Dok. Nr.: OF14-OrtsBM-17-001 Version: 1.0 Datum: 03.02.2017 Seite: 2 / 3
---	--	---

3.3.31 (Werktags, Schutzziel 2, S.118) Laut S. 117 sind es drei OF, die eine Gruppe schaffen, nicht nur zwei!

3.3.31, S.113 (SZ1, 6-18) Farben von OF 24 & 25 falsch.

3.3.31, S.114 (SZ1, 6-18) Verglichen mit S. 110 Bei neun (nicht fünf!) Trupp (sechs qualifiziert).

3.3.31, S.116 (SZ1, sonst.) Vergleich mit S. 111

Es fehlt der Hinweis, dass eine OF im SZ1 gar nicht ausrücken kann. Außerdem stehen bei vier (nicht zwei) OF eine Staffel (keine qualifiziert) und bei einer OF ein qualifizierter Trupp zur Verfügung. Qualifizierte Gruppen sind bei acht (nicht sechs) OF. Damit sind es bei 6 von 30 = 20% weniger als eine Gruppe. Ich würde nicht mehr von "fast alle" sprechen.

3.3.31, S.118 (SZ2, 6-18) Verglichen mit S. 110

Drei (nicht zwei) OF schaffen eine Gruppe im SZ2. Sechs (nicht vier!) Staffeln, davon zwei qualifiziert (nicht null!). Sieben (nicht sechs) Trupps, davon sechs (nicht vier) qualifiziert 14 (nicht 15) ganz ohne taktische Einheit.

3.3.31, S.122 (gesamt, 6-18) Verglichen mit S. 110

Zwei (nicht null) qualifizierte Trupps.

3.4.2, S. 130 (BF-RTW) Wurde der Einfluss eines BF-RTWs generell nicht mit berechnet?

3.4.2, S. 132 Es gibt ein krasses Missverhältnis zwischen EVA und gemessener Verfügbarkeit. Dies wird besonders im Bereich Nord beim SZ2 klar: laut EVA kann KEINE der OF werktags die fehlenden sechs Funktionen zum SZ2 beitragen. Laut gemessener Erreichung steigt die Zielerreichung von 30,8% (nur BF) auf 71,4% (BF+FF). Dieser Anstieg ist sicher nicht nur darauf zurück zu führen, dass ein Großteil der Ereignisse in der sonstigen Zeit lag. Gerade vor dem Hintergrund der geplanten Millionen-Investition in eine Nord-Wache mit sechs Funktionen = ca. 30 Stellen würde ich hier noch eingehender untersuchen!

3.4.2, S. 134 (Erreichung nach Stichwort) Es wird mit keinem Wort erwähnt, dass die zuständige OF idR nicht mit zur BMA alarmiert wird und entsprechend auch nicht den Erreichungsgrad verbessern kann.

Es wird nicht diskutiert, welche Einsatzmittel und Kräfte bei Stichworten ≠ F2/F2ML erforderlich sind. Wozu AGT bei VU? Warum sollten 10 Kräfte reichen, wenn die Einsatzmittelkette LZ+AB-Astra oder 2 LZ vorsieht?

Im Bereich F2ML und F3 gibt es eine signifikante höhere Verbesserung der Schutzziele durch die Beteiligung der FF (F2ML SZ1: +8,5 Prozentpunkte (PP); SZ2: +10,6 PP; F3: +6,9 / +10,5 PP), als beim normalen Standardfeuer F2 (SZ1: +3,8 / +4 PP). Das macht in meinen Augen deutlich, dass viele Einsatzkräfte gerade bei Einsätzen, bei denen es tatsächlich um etwas zu gehen scheint, eher bereit sind, am Einsatz teilzunehmen.

<b>Feuerwehr Braunschweig Ortsfeuerwehr Rühme</b>	<b>Fragen zum Gutachten zum Feuerwehrbedarfsplan</b>	Dok. Nr.: OF14-OrtsBM-17-001 Version: 1.0 Datum: 03.02.2017 Seite: 3 / 3
---	--	---

4. S. 140 Ich vermisste in der Risikobetrachtung die Bewertung der Anzahl der Menschen, die sich tatsächlich (z.B. Arbeitsstelle) im Bereich aufhalten, nicht nur die, die gemeldet sind (und sich nur zum Schlafen dort aufhalten).

4.1.2 Es fehlt die Erklärung für Fußnote 3.

7.1.5 Ich verstehe die Argumentation der Hilfeleistungsstaffel nicht. Warum kommen die zusätzlichen sechs Funktionen für das SZ2 nicht von der Hilfeleistungsstaffel?

7.5. Die DIN 14092-1 schreibt min. 12 Parkplätze vor. Außerdem "sollte [die Anzahl der Stellplätze] mindestens gleich der Anzahl der Sitzplätze der im Feuerwehrhaus untergebrachten Einsatzfahrzeuge sein". Dies ist insbesondere für die FwH mit der Ausstattung (H)LF + MTF = 17 / 18 Sitzplätze oder der zukünftigen Ausstattung MLF + MTF = 14 / 15 Sitzplätze maßgeblich.

7.8 Insgesamt scheint das Soll-Konzept stark am Ist-Zustand orientiert zu sein.

7.8.7 Was ist mit der Schaffung einer Schwerpunktfeuerwehr im Westen der Stadt (wenn es denn unbedingt eine Zusammenlegung der Ortsfeuerwehren Watenbüttel und Völkenrode geben muss)? Diese Einheit schafft eine vergleichbare Personalstärke, ist aber im Gegensatz zur Ortsfeuerwehr Innenstadt auch an der Verbesserung der Schutzziele fähig (qualifizierte Gruppe im ersten Abmarsch!).

7.8.13 (Waggum) Wieso ist in Waggum die Grundausrüstung nicht ausreichend, in Völkenrode aber schon. Die Argumentation der Löschverbände ist mal für und mal gegen die Grundausrüstung. Vgl. auch Anzahl AGT.

7.8.18 (Schapen) Argumentation nicht schlüssig: Gefährdungsschwerpunkte wegen hoher Personalverfügbarkeit?

7.8.20 (Querum) Ich sehe hier keinen großen Unterschied in der Wohnbebauung im Vergleich zu Rühme.

7.9.1 (Innenstadt) Aus der Argumentation lässt sich kein HLF und auch kein 2. LF ableiten. Wann soll das 2. WLF ersetzt werden?

7.10.1 (Zusammenfassung Fahrzeugbeschaffung) Warum sollen für die BF 2 TLF 4000 beschafft werden? Wieso taucht der 2021 zu beschaffende GW-L2 nirgends auf? Wo wird der benötigt?